

My, níže podepsaní účastníci konference na téma „**Důsledky parazitního způsobu života na bezpečnost v obcích**“ (dále Konference) konané dne 30.09.2014 v Karviné, vyhlášíme toto

MEMORANDUM

s cílem apelu na vládu a Parlament České republiky k naléhavému řešení problematiky zákonnosti, bezpečnosti a sociálních problémů v obcích formou legislativních opatření a zajištění jejich výkonu.

V odkazu na „Petici ve věci řešení problematiky veřejného pořádku a sociálních záležitostí“ (dále Petice) Svazu měst a obcí ČR (dále SMOČR) ze dne 19.08.2014 prohlašujeme:

1. Petice SMOČR vyslovuje požadavek na důraznost vymahatelnosti práva především co do rychlosti a důslednosti i pro skupiny obyvatel problematicky postižitelné z důvodu nemajetnosti – příjemci sociálních dávek a dávek v hmotné nouzi apod.

Účastníci Konference se shodli na tom, že nelze dále akceptovat nevymahatelnost práva, zejména v oblasti přestupků. I osoby nemajetné, nebo žijící na dávkách (a nyní prakticky takto pro nevymahatelnost sankce nepostižitelné), si musí být vědomy své odpovědnosti a postižitelnosti. Musí být přinuceny podrobit se sankci za nezákonné jednání a hradit zákonně stanovené pokuty od státních a samosprávných orgánů.

Navrhujeme:

- V případě neuhrazení pokuty do stanovené lhůty nebo odmítnutí její úhrady nahradit finanční sankci povinností odpracování sankce (pokuty) - prací ve prospěch obce, která sankci uložila, nebo kde je přestupce evidován k trvalému pobytu (v případě uložení pokuty státním orgánem). Formou závazného předpisu by byl stanoven minimální a maximální počet odpracovaných hodin obecně prospěšné práce k poměru výše stanovené pokuty. Maximální hranice uložené sankce prospěšných prací dle přestupkového zákona by mohla činit 49 hodin (viz trestní zákoník, 50 – 300 hodin).
- V případě nerespektování rozhodnutí správního orgánu o uložení sankce v rámci přestupkového řízení musí být toto považováno za jednání trestné a postižitelné podle trestního zákoníku – trestný čin.
- Opakování přestupkového jednání na úseku veřejného pořádku (majetek, občanské soužití) je po třetím dokonaném a projednaném skutku vnímáno jako trestné a postižitelné podle trestního zákoníku – trestný čin. V této souvislosti požadujeme zavedení a zprovoznění centrálního registru přestupků.

- Exekuvovatelnost majetku nebo příjmu přestupce nemá být omezena výplatou sociální dávky. Tyto dávky, nebo jejich úhrn, musí být možné legálně exektovat, a to až do výše stanoveného minima (existenčního).

2. Petice SMOČR vyslovuje požadavek na řešení problémů spojených s výkupem železa a barevných kovů formou legislativní úpravy.

Konference k tomuto bodu deklaruje, že se ztotožňuje s důvody, které vedly SMOČR k tomuto požadavku. Zejména vzhledem k páchání škod na majetku a ohrožování bezpečnosti obyvatel poškozováním veřejně prospěšných zařízení a krádežemi.

Konference dále deklaruje, že některá města přistoupila k řešení této problematiky formou stanovení podmínek výkupu druhotných surovin obecně závaznou vyhláškou – zákazem výkupu od fyzických osob. Poslanci ale odmítli senátní návrh zákona, který by výkupy omezil, a obce se tak ocitají v situaci obtížné vymahatelnosti vyhlášek.

Navrhujeme:

- Stanovit jasná legislativní pravidla výkupu druhotných surovin.
- Součástí pravidel by byla pravomoc obce upravit podmínky výkupu obecně závaznou vyhláškou.
- Fyzickým osobám by bylo umožněno odevzdávat suroviny:
 - a) pouze ve sběrných dvorech pod správou obce bezúplatně, nebo
 - b) pouze ve sběrných dvorech pod správou obce za úplatu s výplatou v rámci bezhotovostního styku. Výplata by byla realizována jako odložená ve lhůtě jednoho měsíce od zaevidování.
- V rámci předpisu obce by byla stanovena omezení co do druhu přijímaného materiálu (kanály, zařízení občanské vybavenosti, lze dle současného katalogu předmětů a materiálů, které výkupny přebírat nesmějí).
- Zřizovateli sběrného dvora by byla stanovena povinnost vést dokumentaci osob, které suroviny odevzdaly (kopie dokladu totožnosti s fotem a foto odevzdávaného materiálu).

3. Petice SMOČR požaduje taková opatření, kdy rozdělování sociálních dávek by mělo být motivační a spravedlivé pro všechny občany České republiky.

V dalším samostatném bodě SMOČR hovoří o požadavku vytvoření efektivních nástrojů aktivní politiky zaměstnanosti, zejména za využití institutu veřejně prospěšných prací a znovuzavedení veřejné služby s motivačními prvky.

Konference se ztotožňuje s myšlenkou SMOČR. Akceptuje nutnost zajištění základních potřeb občanů a zároveň prohlašuje, že se ztotožňuje s postojem, kdy nelze dále akceptovat a tolerovat aktivity, nebo naopak pasivní přístup některých

osob, jejichž cílem je vyhnout se práci a svou životní existenci postavit primárně na uspokojování vlastních potřeb výhradně čerpáním sociálních dávek.

Konference dále prohlašuje, že naplněním povinnosti státu při zajištění základních potřeb občana vzniká na straně občana také povinnost proporcionálně tento příspěvek reflektovat výkonem prací ve prospěch poskytovatele takového příspěvku.

Konference dále deklaruje souhlas s myšlenkou vystihující potřebu zajištění takového legislativního postupu, který by sledoval kromě motivace k práci také zachování základních pracovních návyků občanů s ohledem na využití pracovní síly k uspokojení potřeb společnosti, jakož i naplnění sociálních potřeb občanů jejich zařazováním do společnosti.

Navrhujeme:

- Stanovit závazným právním předpisem povinnost občana (příjemce dávky k zajištění potřeb) nahradit poskytnutou podporu poskytovateli (státu) formou taxativně stanoveného počtu odpracovaných hodin ve prospěch společnosti. (Tento institut veřejné služby by tak byl přizpůsoben nálezu Ústavního soudu z listopadu 2012 – tedy požadavku vyplácet přiměřenou odměnu za vykonanou práci.)
- V případě, že příjemce dávky by bez důvodu nesplnil tuto povinnost, je poskytovatel oprávněn zastavit výplatu dávky:
 - a) nad míru stanovenou zvláštním právním předpisem (existenční minimum), nebo
 - b) zcela
- Výplata podpory by byla rovněž vázána na splnění uložených povinností na základě závazných právních předpisů – mj. školní docházka dětí, zdravotnická péče, spolupráce s orgány státní správy a samosprávy především ve věci sociální péče a další.

4. Petice SMOČR požaduje, aby finanční prostředky na sociální bydlení byly hrazeny z rozpočtu státu a současně, aby budoucí zákon o sociálním bydlení, ke kterému se současná vláda zavázala, nezasahoval do ústavně zaručené samostatné působnosti územní samosprávy.

Karvinská konference deklaruje, že její účastníci vnímají otázku týkající se problematiky ubytovacích zařízení a sociálního bydlení jako velmi palčivou. Konference vítá aktivity MPSV na stanovení legislativních podmínek k této otázce vázaných. V zájmu kvalitního řešení, bez újmy v dalších oblastech sociální a další péče poskytované v rámci státní správy i samosprávy navrhujeme:

- Ve věci zpřísnění podmínek poskytování přechodných forem ubytování stanovit závazným právním předpisem pravidla diferenciací ubytoven na základě rozsahu poskytovaných služeb (případně dalších specifikací).
- V rámci služeb poskytovaných s ubytováním by byly povinně zařazeny služby se socializačním programem přípravy sociálně slabých na tzv. tréninkovou formu bydlení, jejímž konečným záměrem je možnost získání vlastního nájemního bydlení.

- S ohledem na sociální charakter poskytování služeb spojených se sociálním bydlením a ubytovacími službami by poskytovatele služeb zavazoval závazný předpis podrobit se regulaci těchto služeb a provozu zařízení na základě závazného předpisu obce.
- Samosprávné orgány (obcí, měst a městských částí statutárních měst) by byly zmocněny k regulaci provozu ubytovacích a sociálních zařízení (především množství ubytovacích zařízení a jejich kapacit) s ohledem na své možnosti a potřeby.
- Samosprávné orgány (obcí, měst a městských částí statutárních měst) by byly zmocněny k regulaci a kontrole provozu ubytovacích a sociálních zařízení dle stanovených cenových map se zohledněním a stanovením počtu ubytovaných osob vzhledem ke kapacitě zařízení (výměra v m²/vybavení/osoba).
- Konference apeluje na zákonodárné orgány, aby přijaly závazný předpis určující výši příspěvku na bydlení /ubytování s ohledem kapacitu zařízení, nikoliv tedy pouze vzhledem k počtu osob, přičemž poskytnutí tohoto příspěvku by bylo podrobena zkoumání příslušného orgánu poskytovatele.

5. V zájmu řešení sociálně neutěšené situace se Konference usnesla apelovat na zákonodárné orgány ČR k přijetí legislativních úprav sledujících stabilizaci objemu prostředků vyplácených povinnými orgány formou sociálních dávek, podpor, případně jiných plnění.

Konference deklaruje, že její účastníci jsou si vědomi neporušitelnosti základních lidských

a občanských práv a následující opatření nesledují jejich omezení nad míru nezbytně nutnou

a přiměřenou stavu společnosti. Následující opatření sledují jednak požadavek účelného hospodaření s veřejnými prostředky, jakož i tlak na jejich hospodárné využití ze strany příjemců, jakož i zamezení jejich zneužívání jako hlavní formy zajišťování příjmu. Stanoviska a návrhy, jak jsou zde uvedeny, je proto nutno vnímat v kontextu s výše uvedenými body Memoranda.

Navrhujeme:

- Přijmout ze strany zákonodárných orgánů taková legislativní opatření, která by umožňovala výplatu peněžní podpory na maximálně tři děti v rodině.
Toto opatření by bylo realizováno za podmínek, kdy:
 - omezení výplaty dávky by nebylo uplatňováno retrospektivně,
 - omezení výplaty dávky by se netýkalo vícečetných porodů (např. rodina má dvě děti, při plánování třetího by se narodila dvojčata, na tyto děti by stát přispíval)
 - stát by dál vyplácel dávky na děti při osvojení, pěstounské péči a jiných formách péče o děti.

Podpisová listina 30.9.2014